



Verslag

Zitting van de gemeenteraad van 18 maart 2019

AANWEZIG: Frank Wilrycx, Burgemeester-Voorzitter
Kris Govers, Monique Quiryne, Karel Lenaerts, Leen Kerremans, Schepenen
Annie Verheyen, Jef Van Accom, Jef Schoofs, Kris Luyckx, Raf Verheyen, Tine Van der Vloet, Evelien Willems, Josée Van Aert, Boris Kersemans, Koen Staes, Nele Daems, Jan Quirijnen, Jan De Bie, Luc Holthof, Raadsleden
Dries Couckhuyt, Algemeen directeur

VERONTSCULDIGD:

De gemeenteraad vergadert in de raadzaal van het gemeentehuis om twintig uur. Op de publieke tribune hebben 14 belangstellenden plaatsgenomen.

Overeenkomstig artikel 33, tweede lid van het gemeentedecreet, werden de notulen van de vorige gemeenteraad ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering van heden, 18 maart 2019, ter inzage van de leden van de raad gelegd.

Ook werd een afschrift van de notulen van de gemeenteraad ten huize van elk raadslid overhandigd. Deze overhandiging ten huize is gebeurd op 8 maart 2019, datum waarop ieder raadslid eveneens de agenda met bijlagen van de raadszitting van heden werd overhandigd. Bijkomende bijlagen en inlichtingen werden eveneens op ten huize overhandigd.

Openbaar

Aanhef

1. Opening, opmerkingen bij de notulen vorige gemeenteraad en loting van een voorstemmer.

Door middel van loting wordt gemeenteraadslid Leen Kerremans (Leefbaar) door de voorzitter aangeduid om in deze raadsvergadering als eerste de mondelinge stem uit te brengen.

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn bij de notulen van de vorige gemeenteraad.

Gemeenteraadslid Tine van der Vloet (N-VA) stelt dat er een aantal tussenkomsten niet zijn opgenomen in het verslag:

- agendapunt 2: waarom 7 ipv 9 leden Raad van Bestuur AGB sportcentrum 't Hofeinde?
- agendapunt 4: waarom 2 vertegenwoordigers vanuit Toerisme Merksplas?
- agendapunt 5: hoe gebeurt de terugkoppeling naar de gemeenteraad?
- agendapunt 11: welke zijn de competenties van de schepenen?
- agendapunt 14: wordt de schepenen van werk betrokken?
- agendapunt 21: wordt leefbaar geteld als open VLD of als restpartij?
- bij rondvraag punt groen 'omgeving Bevrijdingsstraat' vraag fietsstraat richting school

Gemeenteraadslid Tine van der Vloet (N-VA) vraagt of een audioverslag van de gemeenteraad niet wenselijk zou zijn;

Bestuur

2. Autonom Gemeentebedrijf Sportcentrum 't Hofeind. Samenstelling van de Raad van Bestuur. Wijziging.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten

het besluit van de gemeenteraad de dato 21 september 2009 houdende de oprichting van het Autonom Gemeentebedrijf 'Sportcentrum 't Hofeind', vaststelling van de statuten en samenstelling van de Raad van Bestuur;

Motieven

de gewijzigde verhoudingen binnen de gemeenteraad bij deze nieuwe legislatuur;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De raad van bestuur van het "Autonom Gemeentebedrijf Sportcentrum 't Hofeind", opgericht bij gemeenteraadsbesluit van 21 september 2009, zal worden samengesteld als volgt:

- 7 leden aangeduid door de fractie Leefbaar Merksplas (minstens 3 heren, minstens 3 dames)
- 1 lid aangeduid door de fractie N-VA
- 1 lid aangeduid door de fractie Groen

waarbij rekening wordt gehouden met de voorwaarde dat van de leden, die niet noodzakelijk de hoedanigheid van gemeenteraadslid hoeven, slechts maximum 2/3 van het zelfde geslacht mag zijn.

De voordrachten worden binnen de veertien dagen overgemaakt aan de algemeen directeur.

Cultuur

3. Erkenning cultuurverenigingen 2019. Goedkeuring.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2019;

Feiten

Op 20 december 2010 keurde de gemeenteraad het reglement werkingssubsidie voor erkende culturele verenigingen en projectsubsidie voor verenigingen en personen goed;

Op diezelfde gemeenteraad werd ook de goedkeuring gegeven over de tarieven

werkingssubsidies per categorie voor erkende culturele verenigingen;

het schrijven aan de culturele verenigingen waarbij hen werd gevraagd om hun erkenning aan te vragen en als dusdanig voor subsidiëring in aanmerking te komen;

de volledigheid van de ontvangen dossiers, gecontroleerd door de cultuurbeleidscoördinator;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De volgende verenigingen worden erkend in de categorie **Amateurkunsten: Fanfares en Harmonieën:**

-Koninklijke Fanfare Sint-Willibrordus vzw (met jeugdafdeling Sint-Willibrordus vzw en Toneelkring Het Heidebloempje vzw);

-Harmonie De Kunstvrienden (met de Muzikale Giraffen, de Muzikale kikkertjes en percussiegroep Rhythm&Art;

Art. 2 . De volgende verenigingen worden erkend in de categorie **(amateur)kunsten andere:**

-Fotokring Merksplas vzw

-Zangkoor Sint-Cecilia

-Gospelkoor Voices

-2330.be

Art.3 De volgende verenigingen worden erkend in de categorie **socio-culturele verenigingen** andere:

- Femma Merksplas
- K.W.B. Merksplas
- O.K.R.A. Merksplas
- K.V.L.V. Merksplas
- Gezinsbond
- Oud-Studentengild
- Koninklijke Sint-Sebastiaansgilde
- De Manne vzw
- Graafsclubke vzw

Art. 4 De volgende verenigingen worden erkend in de categorie **wijken en buurtverenigingen;**

- Buurtvereniging 't Halfrond
- Wijkcomité het Hoekeinde
- Wijk Rodenbach-Gezellestraat
- Wijk Lipseinde
- Wijk Opstal
- Wijk Heiseneinde
- Wijk Het Steeke
- Wijk Wijntuinstraat
- Wijk Wanmolenstraat

Art. 5 De volgende verenigingen worden erkend in de categorie **erfgoed, oude ambachten en gebruiken:**

- Heemkring Marcblas vzw
- Gevangenismuseum vzw
- De Nieuwe Spetser
- Koninklijke Sint-Niklaasvrienden

Art.6 De volgende verenigingen worden erkend in de categorie **levend erfgoed**

- Biebond Sint-Ambrosius
- Verbroedering De Toekomst

Art. 7 volgende verenigingen worden erkend in de categorie **verenigingen voor humane hulp en buitenlandse uitwisseling:**

- Oxfam Wereldwinkel
- Jumelage-comité
- Missie-en ontwikkelingshulp
- Wereldraad/11.11.11

Mobiliteit

4. Samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van de Mobiliteitsstudie Noorderkempen. Hernieuwing.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten

het schrijven de dato 3 april 2009 van de Provincie Antwerpen, Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit, Dienst Mobiliteit, Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen met de vraag om goedkeuring te hechten aan een engagementsverklaring in het kader van de provinciale mobiliteitsstudie "gebiedsgerichte mobiliteitsvisie in de Noorderkempen"; het besluit van de gemeenteraad van 20 april 2009 houdende de engagementsverklaring in het kader van de provinciale mobiliteitsstudie 'gebiedsgerichte mobiliteitsvisie in de Noorderkempen';

het besluit van de gemeenteraad van 18 juni 2012 houdende goedkeuring van het eindrapport met bijhorende kaartenbundel in het kader van de provinciale mobiliteitsstudie "gebiedsgerichte mobiliteitsvisie in de Noorderkempen";
het besluit van de gemeenteraad van 17 juni 2013 houdende de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van de mobiliteitsstudie Noorderkempen;
Gelet op voorliggende hernieuwing van de samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van de mobiliteitsstudie Noorderkempen;

Tussenkomsten

Gemeenteraadslid Luc Holthof (N-VA) vraagt of de studie kan toegelicht worden op de gemeenteraad;
Burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) bevestigt dat;
Gemeenteraadslid Luc Holthof (N-VA) stelt dat uit het verslag van 18 mei blijkt dat de schepen niet aanwezig was noch een ambtenaar in diens plaats;
Burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat die periode zowel de schepen als de mobiliteitsambtenaar aan het revalideren waren;
Gemeenteraadslid Jan De Bie (Groen) vraagt of er geen overlapping is met de structuur van de vervoersregio;
Schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) stelt dat de studie afgesteld wordt op het openbaar vervoer;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

art. 1- Voorliggende hernieuwing van de samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van de mobiliteitsstudie Noorderkempen goed te keuren.

art. 2- De algemeen directeur en de burgemeester-voorzitter te machtigen om deze samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van de mobiliteitsstudie Noorderkempen namens de gemeente Merksplas te onderschrijven.

art. 3- Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de Provincie Antwerpen, Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit, Dienst Mobiliteit, Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen.

Ruimtelijke ordening

5. Reglement inzake de leegstand van gebouwen en woningen. Wijziging.

Wetgeving

het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997, met latere wijzigingen, hierna Vlaamse Wooncode genoemd;
het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;
het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, met latere wijzigingen, hierna decreet grond- en pandenbeleid genoemd, inzonderheid artikel 2.2.6;
het besluit van 21 september 2007 houdende subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, inzonderheid het vroegere artikel 6, §1 en §6, en het besluit van 8 juli 2016 houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, inzonderheid artikel 6 en 23;
de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 1 september 2009, hierna Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening genoemd;
het decreet van 14 oktober 2016 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen, inzonderheid artikel 46 t.e.m. 49;
dit laatste decreet wijzigt de decretale bepalingen i.v.m. de opmaak en het beheer van het gemeentelijk leegstandregister van gebouwen en woningen;

Feiten

het besluit van de gemeenteraad de dato 21 juni 2010 houdende de goedkeuring van het reglement inzake leegstand van gebouwen en woningen;
de gemeente kan een register van leegstaande gebouwen en woningen bijhouden op grond van het gewijzigde artikel 2.2.6 DGPPB;

de gemeente heeft op grond van voormelde besluiten van 21 september 2007 en 8 juli 2016 ook de verplichting om een leegstandsregister bij te houden, aangezien zij aangesloten is bij een intergemeentelijk samenwerkingsverband ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid (Kempens Woonplatform);
het leegstandregister is een nuttig monitoringsinstrument ten einde de langdurige leegstand van gebouwen en woningen in kaart te brengen;
artikel 2.2.6 DGPB bepaalt het decretale kader voor het leegstandregister;
een gemeentelijke verordening kan daarnaast nadere materiele en procedurele regelen bepalen;
een gemeentelijke verordening kan de functies omschrijven die een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich meebrengen;
de gemeente heeft deze niet omschreven in onderhavig reglement;
om de kwalificatie als 'leegstaand' te verhinderen, dient een woning in principe aangewend te worden in overeenstemming met de woonfunctie;
de gemeente kan de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister toevertrouwen aan een intergemeentelijke administratieve eenheid;
de gemeente heeft deze bevoegdheid overgedragen aan IOK bij besluit van 20 maart 2018;
de door het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid met de opsporing van leegstaande gebouwen en woningen belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;
de intergemeentelijke administratie beoordeelt de leegstand van een gebouw of een woning aan de hand van de indicaties die in dit reglement vastgelegd zijn;

Motieven

de gemeente wenst langdurige leegstand van woningen en gebouwen te voorkomen en bestrijden;

korte samenvatting van de belangrijkste voorgestelde wijzigingen:

- Er werden een aantal wijzigingen doorgevoerd nav de schrapping van een groot deel van de leegstandswetgeving (decreet van 14 oktober 2016)
- Er werden een aantal definities geschrapt die verder in het reglement niet meer voorkomen (o.a. ramp, renovatie,...) (art 1)
- Er werden een aantal tekstuele wijzigingen doorgevoerd zodat IOK leegstandsdossiers kan behandelen
 - Wijziging definitie administratie (administratie van IOK) (art. 1)
 - behandeling beroep door beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid
- Er werd een voorstel gedaan voor wijziging van de indicaties voor het vaststellen van leegstand (art. 2), de beroepsprocedure (art. 5) en de schrapping (art. 6) – dit conform de werkwijze in de andere deelnemende gemeenten;

Tussenkomsten

gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) vraagt of er veel gebouwen zijn opgenomen in het leegstandsregister;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) verwijst naar de Gildestraat 1, de Gentse Wijk en een aantal huizen langs de Steenweg op Rijkevorsel die ze nu aan het renoveren zijn in het kader van de erfpachtovereenkomst;

gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) vraagt of de Zoete Inval niet opgenomen is;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt dat de Zoete Inval helemaal verkrot is;

gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) vraagt welke gevolgen er zijn bij opname in het leegstandsregister;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt dat de gemeente geen activeringsheffing oplegt;

gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) stelt dat je op deze manier wel druk kan zetten om een herbestemming voor deze woningen te realiseren;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt dat de leegstand in de gemeente Merksplas eerder beperkt is en het moeilijk is om de Regie der Gebouwen via een heffing onder druk te zetten;

gemeenteraadslid Tine van der Vloet (N-VA) stelt dat 270 gemeenten in Vlaanderen een activeringsheffing hebben. Hoe zit de samenwerking met IOK?

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt dat er met IOK overlegd wordt in het kader van deze samenwerking;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1: Definities

§1. Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1° Administratie: de personeelsleden van de intergemeentelijke administratieve eenheid die door het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid belast wordt met de opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het leegstandsregister en de opsporing van leegstaande panden;

2° Beveiligde zending: 1 van de hiernavolgende betekeningswijze:

a) een aangetekend schrijven;

b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;

3° Gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;

4° Leegstaand gebouw: een gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een termijn van ten minste 12 opeenvolgende maanden. Daarbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw. De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige vergunning of -melding, milieuvergunning of -melding, of uitgereikte omgevingsvergunning of meldingsakte als vermeld in artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is, of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na slooping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

In afwijking hiervan wordt een nieuw gebouw als leegstaand beschouwd indien dat gebouw binnen 7 jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning in laatste administratieve aanleg of een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig het 1^{ste} lid;

– Leegstaande woning: een woning die gedurende een termijn van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie;

In afwijking hiervan wordt een nieuwe woning als leegstaand beschouwd indien die woning binnen 7 jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning in laatste administratieve aanleg of een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig het 1^{ste} lid;

5° Woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande;

6° Zakelijk gerechtigde: de houder van een van volgende zakelijke rechten:

a) de volle eigendom;

b) het recht van opstal of van erfpacht;

c) het vruchtgebruik.

2. HET GEMEENTELIJK LEEGSTANDSREGISTER

Artikel 2: Wijze van inventarisatie

§1. De administratie maakt een leegstandsregister van leegstaande woningen en gebouwen.

§1. De administratie beoordeelt de leegstand van een woning of gebouw op basis van volgende indicaties:

- 1° het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning;
- 2° het ontbreken van een aangifte als 2^{de} verblijf;
- 3° het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen;
- 4° de aanwezigheid van een attest dat de waterleiding reeds meer dan 1 jaar afgesloten is;
- 5° de aanwezigheid van een attest dat de elektriciteit reeds meer dan 1 jaar afgesloten is;
- 6° de vermindering van het kadastraal inkomen op grond van artikel 15 van het Wetboek van Inkomstenbelasting 1992;
- 7° een dermate laag verbruik van de nutsvoorzieningen dat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of het normale gebruik van het gebouw kan worden uitgesloten;
- 8° de onmogelijkheid om de woning of het gebouw te betreden, bv. door een geblokkeerde toegang;
- 9° verzegelde toegang(en) tot de woning of het gebouw;
- 10° geblindeerde (bv. dichtgeplakt, dicht geschilderd), dichtgemaakte (bv. dichtgetimmerd, gemetseld) of gesupprimeerde raamopeningen;
- 11° de winddichtheid van de woning of het gebouw is niet gewaarborgd (belangrijke glasbreuk, buitenschrijnwerk kan niet meer gesloten worden ...);
- 12° de waterdichtheid van de woning of het gebouw is niet gegarandeerd (zeer zware infiltraties via dak/gevel ...);
- 13° onafgewerkte ruwbouw;
- 14° ernstige inpandige vernielingen: de woning of het gebouw is deels vernield of gesloopt;
- 15° het langdurig aanbieden van de woning of het gebouw als 'te huur' of 'te koop';
- 16° rolluiken in slechte staat (ernstig vervuild, mosgroei...);
- 17° glas- en/of buitenschrijnwerk in slechte staat (ernstig vervuild, slecht onderhouden...);
- 18° Dakgoot en/of waterafvoerpijp in slechte staat (ernstig vervuild, slecht onderhouden, afhankelijk...);
- 19° Afwezigheid van een brievenbus;
- 20° uitpuilende of dichtgeplakte brievenbus;
- 21° storende omgevingsaanleg: slecht onderhouden omgeving/tuin;
- 22° de woning of het gebouw is gedeeltelijk niet bemeubeld;
- 23° getuigenissen (bv. omwonende(n), postbode, wijkagent ...) ;
- 24° het ontbreken van een vestigings- /ondernemingsnummer in de Kruispuntbank voor ondernemingen op het adres van het gebouw;
- 25° het ontbreken van handelswaar in de etalage/handelsruimte van het gebouw;

§3. Een leegstaand gebouw of een leegstaande woning wordt opgenomen in het leegstandsregister, aan de hand van een administratieve akte, waarbij een fotodossier en een beschrijvend verslag, met vermelding van de elementen die de leegstand staven, gevoegd worden.

De administratieve akte, bevat als besluit de beslissing tot opname in het leegstandsregister. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de leegstand.

De administratie stelt de zakelijk gerechtigde per beveiligde zending in kennis van de beslissing tot opname van het leegstaand gebouw of de leegstaande woning in het leegstandsregister. Deze kennisgeving omvat zowel de administratieve akte en het beschrijvende verslag.

Artikel 3 : Verhouding tot andere inventarissen

Een gebouw dat of een woning die in aanmerking komt voor inventarisatie in de zin van hoofdstuk II van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt nooit als een leegstaand gebouw of als een leegstaande woning beschouwd.

De bedrijfsruimten die op grond van artikel 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten worden uitgesloten van de toepassing van voormeld decreet, worden onder de aldaar vermelde

voorwaarden evenmin als leegstaande gebouwen of woningen in de zin van dit reglement beschouwd.

Woningen die door het Vlaamse Gewest geïnventariseerd zijn als ongeschikt en/of onbewoonbaar, worden niet opgenomen in het leegstandsregister.

Artikel 4: Beroepsprocedure

§1. Binnen een termijn van 30 dagen, ingaand de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de administratieve akte, of ingaand op de datum van kennisgeving van de administratieve akte, kan een zakelijk gerechtigde bij het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname in het leegstandsregister. Het beroep wordt per beveiligde zending betekend.

§2. Dit beroepschrift wordt gedagtekend en bevat minimaal de volgende gegevens:

1° de identiteit en het adres van de indiener;

2° de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;

3° een of meer bewijsstukken die aantonen dat het gebouw of de woning niet leegstaand is, met dien verstande dat de vaststelling van de leegstand betwist kan worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

De indiener voegt bij het beroepschrift de overtuigingsstukken die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener gebundeld en en op een bijgevoegde inventaris opgenomen.

§5. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid toetst de ontvankelijkheid van het beroepschrift. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk in één van de volgende gevallen:

1° het beroepschrift is te laat ingediend of niet ingediend overeenkomstig de bepalingen van artikel 4, §1 ;

2° het beroepschrift gaat niet uit van een zakelijk gerechtigde;

3° het beroepschrift is niet ondertekend.

Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid vaststelt dat het beroepschrift onontvankelijk is, deelt ze dat aan de indiener mee met de vermelding dat de procedure als afgehandeld beschouwd wordt.

§6. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 2.2.6, § 7, DGPB. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§7. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na ontvangst van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending ter kennis gebracht.

Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid het beroep gegrond acht, wordt het gebouw of de woning niet opgenomen in het leegstandsregister.

§8. Indien de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is, het gebouw of de woning in het leegstandsregister opgenomen vanaf de datum van de vaststelling van de leegstand in de administratieve akte.

Artikel 5: Schrapping

§1. Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in artikel 1, 4°, aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste 6 opeenvolgende maanden.

Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat deze woning gedurende een termijn van ten minste 6 opeenvolgende maanden aangewend wordt in overeenstemming met de functie vermeld in artikel 1, 5°. De administratie vermeldt als datum van schrapping de 1^{ste} dag van de aanwending overeenkomstig de voormelde functie.

§2. Een gebouw of woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat het gebouw of de woning gesloopt werd of dat de hoofdfunctie van een gebouw of woning gewijzigd werd op grond van een niet-ervallen stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning of omgevingsvergunning. De administratie vermeldt als datum van schrapping de eerste dag waarop het gebouw of de woning werd gesloopt of de functiewijziging werd uitgevoerd, of de eerste dag waarop door de administratie kan worden vastgesteld dat het gebouw of de woning werd gesloopt of de functiewijziging werd uitgevoerd.

§3. Voor schrapping uit het leegstandsregister, richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie per beveiligde zending.

De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister. Zij onderzoekt het verzoek tot schrapping op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 2.2.6, § 7, DGPB. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek. De administratie neemt een beslissing over het verzoek tot schrapping binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

Artikel 6 : Beroep tegen het besluit tot weigering van een schrapping

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand op de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de weigering van het verzoek tot schrapping, of ingaand op de datum van kennisgeving van de weigering van het verzoek tot schrapping, kan een zakelijk gerechtigde bij het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid beroep aantekenen tegen deze weigering. Het beroep wordt per beveiligde zending ingediend.

§2. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister. Zij onderzoekt het verzoek tot schrapping op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 2.2.6, § 7, DGPB. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na ontvangst van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending ter kennis gebracht.

§3. Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid het beroep gegrond acht, wordt het gebouw of de woning geschrapt uit het leegstandsregister met als datum van schrapping het initiële verzoek tot schrapping.

Indien de beslissing tot weigering van het verzoek tot schrapping niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde ongegrond is, blijft het gebouw of de woning in het leegstandsregister opgenomen.

3. SLOTBEPALINGEN

De gemeenteraadsbeslissing van 21 juni 2010 houdende goedkeuring van het gemeentereglement inzake het leegstandsregister van gebouwen en woningen wordt met ingang van 1 april 2019 opgeheven en vervangen door onderhavig reglement. De panden die op heden reeds zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister, blijven opgenomen in het leegstandsregister.

Onderhavig reglement treedt in voege op 1 april 2019 en wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 286 en 287 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

6. Reglement inzake de verwaarlozing van gebouwen en woningen. Goedkeuring.

Wetgeving

het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997, zoals gewijzigd;
het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, zoals gewijzigd;
het besluit van 21 september 2007 houdende subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, inzonderheid het vroegere artikel 5 en 6, §1 en §5, en het besluit van 8 juli 2016 houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, inzonderheid artikel 4, 6 en 23;
het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 ('Heffingsdecreet'), zoals gewijzigd, inzonderheid artikel 24 en 25;
het decreet van 23 december 2016 houdende diverse fiscale bepalingen en bepalingen omtrent de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen, wat de opmaak en het beheer van de gewestelijke inventaris van verwaarloosde gebouwen en woningen wijzigt;

Feiten

de gewestelijke inventaris verdwijnt en de gemeente kan voortaan zelf een register van verwaarloosde gebouwen en woningen bijhouden op grond van het gewijzigde artikel 25 van het Heffingsdecreet;
de gemeente heeft op grond van voormelde besluiten van 21 september 2007 en 8 juli 2016 ook als taak te werken aan de kwaliteit van het woningpatrimonium, aangezien zij aangesloten is bij een intergemeentelijk samenwerkingsverband ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid (met name Kempens Woonplatform);
het register van verwaarlozing is een nuttig monitoringsinstrument ten einde de verwaarlozing van gebouwen en woningen in kaart te brengen;
artikel 25 van het Heffingsdecreet bepaalt het decretale kader voor het register van verwaarloosde gebouwen en woningen maar een gemeentelijke verordening kan daarnaast nadere materiële en procedurele regelen bepalen;
de gemeente kan de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het register van verwaarloosde gebouwen en woningen toevertrouwen aan een intergemeentelijke administratieve eenheid;
de gemeente heeft deze bevoegdheid overgedragen aan IOK bij besluit van 20 maart 2018;
de door het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid met de opsporing van verwaarloosde gebouwen en woningen belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;
de intergemeentelijke administratie beoordeelt de verwaarloosde toestand van een gebouw of een woning aan de hand van de indicaties in een technisch verslag;

Motieven

het is nuttig om een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van leegstaande en verwaarloosde gebouwen en woningen;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

- 1° Administratie: de personeelsleden van de intergemeentelijke administratieve eenheid die door het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid belast worden met de opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het register van verwaarloosde gebouwen en woningen en met de opsporing van verwaarloosde panden
- 2° Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeningswijzen:
 - a) een aangetekend schrijven;
 - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;

3° Gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitzondering van de bebouwde onroerende goederen die vallen onder de toepassing van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;

4° Onafgewerkt gebouw of woning: een gebouw of woning waarvan de werken werden aangevat, maar dat niet binnen 3 jaar na de aanvang van de werken winddicht is;

5° Woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande;

6° Zakelijk gerechtigde: de houder van één van volgende zakelijke rechten:

- a) de volle eigendom;
- b) het recht van opstal of van erfpacht;
- c) het vruchtgebruik.

Artikel 2: Wijze van inventarisatie

§1. De administratie maakt een register van verwaarloosde gebouwen en woningen.

§2. Een gebouw, ongeacht of het dienst doet als woning, wordt beschouwd als verwaarloosd, wanneer het ernstige zichtbare en storende gebreken of tekenen van verval vertoont aan buitenmuren, voegwerk, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitenschrijnwerk, kroonlijst of dakgoten.

Een onafgewerkt gebouw of woning wordt beschouwd als verwaarloosd.

De administratie beoordeelt de verwaarlozing van een gebouw of een woning op basis van de indicaties in het technisch verslag, dat als bijlage bij dit reglement gevoegd is.

Bij de beoordeling geldt een indicatie van categorie I voor één punt, van categorie II voor 3 punten, van categorie III voor negen punten en van categorie IV voor achttien punten.

Het gegeven dat het gebouw of de woning onafgewerkt is, leidt tot een score van 18 punten (categorie IV).

Er is sprake van verwaarlozing als de indicaties in het technisch verslag een eindscore opleveren van minimaal 18 punten.

§3. Een verwaarloosd gebouw of een verwaarloosde woning wordt opgenomen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen, aan de hand van een administratieve akte waarbij een fotodossier en het technisch verslag, met vermelding van de elementen die de verwaarlozing staven, gevoegd worden.

De administratieve akte bevat als besluit de beslissing tot opname in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de verwaarlozing.

De administratie stelt de zakelijk gerechtigden per beveiligde zending in kennis van de beslissing tot opname van verwaarloosde gebouwen en woningen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Deze kennisgeving omvat de administratieve akte met fotodossier en technisch verslag.

Artikel 3 : Verhouding tot andere inventarissen

Een gebouw dat of een woning die in aanmerking komt voor inventarisatie in de zin van hoofdstuk II van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt nooit als een verwaarloosd gebouw of als een verwaarloosde woning beschouwd.

De bedrijfsruimten die op grond van artikel 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten worden uitgesloten van de toepassing van voormeld decreet, worden onder de aldaar vermelde voorwaarden evenmin als verwaarloosde gebouwen of woningen in de zin van dit reglement beschouwd.

Een gebouw dat of een woning die door de gemeente geïnventariseerd is als leegstaand, kan eveneens opgenomen worden in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen, en omgekeerd.

Woningen die door het Vlaamse Gewest geïnventariseerd zijn als ongeschikt of onbewoonbaar, kunnen eveneens worden opgenomen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen, en omgekeerd.

Artikel 4: Beroep tegen het besluit tot opname in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand op de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de administratieve akte, of ingaand op de datum van kennisgeving van de administratieve akte, kan een zakelijk gerechtigde bij het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid beroep aantekenen tegen de administratieve akte met de beslissing tot opname in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Het beroep wordt per beveiligde zending ingediend.

Het beroepschrift wordt gedagtekend en bevat minimaal de volgende gegevens:

1° de identiteit en het adres van de indiener;

2° de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;

3° een of meer bewijsstukken die aantonen dat het gebouw of de woning niet verwaarloosd is, met dien verstande dat de vaststelling van de verwaarlozing betwist kan worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

De indiener voegt bij het beroepschrift de overtuigingsstukken die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener gebundeld en op een bijgevoegde inventaris opgenomen.

§2. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid toetst de ontvankelijkheid van het beroepschrift. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk in één van de volgende gevallen:

1° het beroepschrift is te laat ingediend of niet ingediend overeenkomstig de bepalingen van artikel 4, §1;

2° het beroepschrift gaat niet uit van een zakelijk gerechtigde;

3° het beroepschrift is niet ondertekend.

Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid vaststelt dat het beroepschrift onontvankelijk is, deelt ze dat aan de indiener mee met de vermelding dat de procedure als afgehandeld beschouwd wordt.

§3. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 25, §6 van het Heffingsdecreet. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na ontvangst van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending ter kennis gebracht.

§4. Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid het beroep gegrond acht, wordt het gebouw niet opgenomen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen.

Indien de beslissing tot opname in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is, wordt het gebouw of de woning in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen opgenomen vanaf de datum van de vaststelling van de verwaarlozing in de administratieve akte.

Artikel 5 : Schrapping uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen

§1. Een gebouw of een woning wordt geschrapt uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen als de zakelijk gerechtigde bewijst dat de zichtbare en storende gebreken en de tekenen van verval, vermeld in artikel 2, §2, werden hersteld of verwijderd. Hiertoe dient de zakelijk gerechtigde te bewijzen dat het gebouw of de woning geen indicaties van verwaarlozing meer vertoont die op basis van het technisch verslag, vermeld in artikel 2, 18 punten of meer zouden opleveren.

De zichtbare en storende gebreken en de tekenen van verval, vermeld in het eerste lid, zijn in geval van sloop pas verwijderd als alle puin geruimd is.

Een onafgewerkt gebouw of woning wordt geschrapt uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen als de zakelijk gerechtigde bewijst dat het gebouw of de woning winddicht is gemaakt op grond van een niet-vervallen vergunning.

Een gebouw dat of een woning die op 31 december 2016 opgenomen was in de gewestelijke inventaris van verwaarloosde gebouwen en/of woningen, wordt geschrapt uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen als de zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning of het gebouw geen andere indicaties van verwaarlozing vertoont die op basis van het technisch verslag, vermeld in artikel 2, 18 punten of meer zouden opleveren, dan de indicatie die betrekking heeft op de opname in de gewestelijke inventaris.

De administratie vermeldt als datum van schrapping de datum van aangetekende verzending of afgifte tegen ontvangstbewijs van het gegronde verzoek tot schrapping. De administratie kan hier gemotiveerd van afwijken.

§2. Voor de schrapping uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending. De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Zij onderzoekt het verzoek tot schrapping op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 25, §6 van het Heffingsdecreet. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

De administratie neemt een beslissing over het verzoek tot schrapping binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

§3. De administratie kan het gebouw of de woning ambtshalve uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen schrappen, indien zij vaststelt dat aan de voorwaarden voor de schrapping, vermeld in artikel 5, §1 voldaan is.

Artikel 6 : Beroep tegen het besluit tot weigering van een schrapping

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand op de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de weigering van het verzoek tot schrapping, of ingaand op de datum van kennisgeving van de weigering van het verzoek tot schrapping, kan een zakelijk gerechtigde bij het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid beroep aantekenen tegen deze weigering. Het beroep wordt per beveiligde zending ingediend.

§2. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Zij onderzoekt het verzoek tot schrapping op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 25, §6 van het Heffingsdecreet. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na ontvangst van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending ter kennis gebracht.

§3. Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid het beroep gegrond acht, wordt het gebouw of de woning geschrapt uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen met als datum van schrapping de datum van aangetekende verzending of afgifte tegen ontvangstbewijs van het initiële verzoek tot schrapping. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid kan hier gemotiveerd van afwijken.

Indien de beslissing tot weigering van het verzoek tot schrapping niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde ongegrond is, blijft het gebouw of de woning in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen opgenomen.

Artikel 7 : Slotbepaling

Onderhavig reglement treedt in voege op 1 april 2019 en wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 286 en 287 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Sport

7. Erkenning sportverenigingen 2019. Goedkeuring.

Wetgeving

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2019
- Het gemeenteraadbesluit van 19 september 2016 houdende de wijziging van het gemeenteraadsbesluit de data 23 december 2004 houdende reglement erkenning Merksplasse sportverenigingen

Feiten

36 sportverenigingen dienden een erkenningsdossier in. 35 aanvragende verenigingen voldoen aan de gestelde voorwaarden.

1 vereniging, LRV Merksplas, voldoet niet aan artikel 5 uit het erkenningsreglement:

Een meerderheid van de leden van de sportvereniging moet in Merksplas wonen of in Merksplas gewoond hebben. Dit laatste wordt bewezen met een attest van woonhistoriek.

Adviezen

N.a.v. een eerder schrijven vanwege LRV Merksplas over een stijgend aantal buitendorpse leden, gingen er binnen de sportraad al eerder stemmen op om in deze regel te versoepelen, maar werd het aanpassen van het reglement uitgesteld tot 2019 (begin nieuwe legislatuur). Om die reden geeft de sportraad zowel aan LRV Merksplas als aan de andere 35 aanvragende verenigingen positief advies om in 2019 als sportvereniging erkend te worden. Het advies van de sportraad van 19 februari 2019 is bijgevoegd.

Tussenkomen

gemeenteraadslid Luc Holthof (N-VA) stelt dat bij LRV minder dan 50% van de leden niet afkomstig zijn van Merksplas. Zou het niet wenselijk zijn om het erkenningsreglement aan te passen;

schep en Kris Govers (Leefbaar) stelt dat het inderdaad voor bepaalde verenigingen problematisch wordt wegens aanzuigefect omdat in omliggende gemeenten soms niet de benodigde infrastructuur aanwezig is of het om een specialistische discipline gaat;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

De volgende verenigingen worden erkend als sportvereniging van de gemeente Merksplas:

1. Atletiekclub Merksplas
2. Chrissy's Line Dancers
3. De Kunstvrienden
4. Judo Shira Yuri
5. K Merksplas SK
6. Karate Zanshin
7. Katena Wielertoeristen
8. Kon St Sebastiaansgilde vzw
9. LRV Merksplas
10. Badmintonclub Merksplas
11. Merksplasse Tennisclub vzw
12. Midweek Specials
13. TTV De Berketrekkers
14. Turnkring Rust-Roest
15. Tafeltennisclub TTK Merksplas
16. Volleybalclub Merksplas vzw
17. FC Hoekeinde
18. FC Sint-Willibrordus
19. FC De Driesen
20. FC Gemboeboy
21. Sir Lancelot
22. Voetbal Oud-Studenten
23. FC Chapeau

24. Jong KLJ
25. Coopers
26. B-reserven
27. OKRA Sport Trefpunt 55
28. FC De Spetser
29. Hy Dance
30. WTC De Tenierkens
31. FC Hofzeid
32. 6hM³
33. Den Derde Helft
34. SpetseRR
35. FC De Bende
36. Taekwondo Ujeong

Intergemeentelijke samenwerking

8. Pidpa. Goedkeuring agenda buitengewone algemene vergadering van 25 maart 2019, aanduiding vertegenwoordiger en voordracht van een kandidaat-bestuurder.

Wetgeving

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
De statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;

Feiten

De gemeente is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa;
Brief van Pidpa van 4 februari 2019 met het voorstel van samenstelling van de nieuwe raad van bestuur en toelichting betreffende de voordracht van een bestuurder met raadgevende stem, de voordracht van de leden van de diverse adviescomité en de voordracht van de afgevaardigde op de algemene vergadering;
Op maandag 25 maart 2019 om 11.00 h organiseert Pidpa de buitengewone algemene vergadering op het hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen;
De agenda van deze vergadering is als volgt :

1. 1. Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden.
2. 2. Benoeming nieuwe bestuurders.
3. 3. Bepaling rangorde voorgedragen bestuurders met raadgevende stem. Aanwijzing.
4. 4. Benoemingen leden adviescomités.
5. 5. Goedkeuring van het verslag staande de vergadering.

Overeenkomstig de decretale bepalingen moet bij de algehele vernieuwing van de gemeenteraden, binnen de eerste drie maanden van het jaar volgend op dat van de verkiezingen, een algemene vergadering worden bijeengeroepen waarbij tot een algehele vervanging van de raad van bestuur wordt overgegaan. Ook dienen er eventueel voordrachten te worden gedaan betreffende de adviescomités en de afgevaardigde op de algemene vergadering.

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: Kennis wordt genomen van de uitnodigingsbrief van 4 februari 2019, waarmee Pidpa de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering heeft meegedeeld en deze agenda heeft toegelicht.

Artikel 2: Kennis wordt genomen van het voorstel betreffende de samenstelling van de nieuwe Raad van Bestuur. Alle voorgestelde mandatarissen worden voorgedragen als kandidaat-lid voor de Raad van Bestuur.

- Fabienne Blavier (Mechelen)
- Nicole Boonen (Retie)
- Kris Gebruers (Olen)
- Tine Gielis (Laakdal)
- Werner Hens (Balen)
- Wim Jordens (Malle)

- René Lauwers (Aartselaar)
- Mieke Van den Brande (Bonheiden)
- Lieve De Block (Kapellen)
- Sven Deckers (Brecht)
- Dirk Bauwens (Schilde)
- Katusha Vervloesem (Rumst)
- Pieter Verhesen (Geel)
- Savannah Van Dongen (Turnhout)
- Kristof Sels (Sint-Katelijne-Waver)

Artikel 3: Als gemeentelijke vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen van Pidpa voor de periode van de ganse legislatuur 2019-2024, wordt aangewezen: de heer Koen Staes, Het Steeke 2, 2330 Merksplas (0498/667869) staes.koen@gmail.com

Artikel 4: Aan de gemeentelijke vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de Buitengewone Algemene Vergadering van 25 maart 2019 overeenkomstig deze beslissing te stemmen, alsook de benoemingen goed te keuren, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze vergadering.

Artikel 5: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

9. Pontes. Goedkeuring agenda algemene vergadering van 27 maart 2019, aanduiding vertegenwoordiger en voordracht van een kandidaat-bestuurder.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten

De gemeente Merksplas is deelnemer van PONTES

Er wordt kennis genomen van de agenda van de bijzondere algemene vergadering van de intergemeentelijke vereniging PONTES van 27 maart, die er als volgt uit ziet:

1. Algemene vergadering: verslag 19 december 2018 – goedkeuring
2. Bestuursorganen: samenstelling raad van bestuur (effectieve leden) – goedkeuring
3. Bestuursorganen: samenstelling raad van bestuur (leden met raadgevende stem) – goedkeuring
4. Financiën: vaststelling presentiegelden bestuursperiode 2013-2018 – goedkeuring;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

art. 1-Er wordt goedkeuring gehecht aan de agenda van de bijzondere algemene vergadering van de intergemeentelijke vereniging PONTES van 27 maart, die er als volgt uit ziet:

1. Algemene vergadering: verslag 19 december 2018 – goedkeuring
2. Bestuursorganen: samenstelling raad van bestuur (effectieve leden) – goedkeuring
3. Bestuursorganen: samenstelling raad van bestuur (leden met raadgevende stem) – goedkeuring
4. Financiën: vaststelling presentiegelden bestuursperiode 2013-2018 – goedkeuring;

art. 2- Er wordt kennis genomen van het voorstel tot samenstelling van de raad van bestuur van PONTES

Op de agenda van de bijzondere algemene vergadering staat o.a. de samenstelling van de nieuwe raad van bestuur. Ingevolge het bovenlokaal overleg betreffende de verdeling van de mandaten in de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden ziet de samenstelling van de raad van bestuur van PONTES er uit als volgt:

Kiesdistrict	Gemeente	Mandataris
Antwerpen	stad Antwerpen/district Hoboken	Tom De Boeck

	stad Antwerpen/district Hoboken	Carine Leys
	stad Antwerpen/district Berchem	Lieselot Keymis
	stad Antwerpen/district Deurne	Tjerk Sekeris
	stad Antwerpen/district Wilrijk	Linda Verlinden
Boom	gemeente Kontich	Marleen Van den Eynde
Herentals	gemeente Westerlo	Tinne Wuyts
Kapellen	gemeente Schoten	Lieven De Smet
Lier	stad Lier	Annemie Goris
Mechelen	stad Mechelen	Alexander Vandersmissen
Pelt	stad Lommel	Karel Wieërs
	gemeente Pelt	Dirk Vanseggelen
Turnhout	gemeente Mol	Jos Lodewijckx
	stad Turnhout	Koen De Busser
		Ludwig Nietvelt

art. 3- Als vertegenwoordiger van de gemeente Merksplas voor deze en alle volgende algemene vergaderingen van PONTES gedurende deze legislatuur wordt aangeduid: mevrouw Annie Verheyen, Steenweg op Turnhout 216, 2330 Merksplas (0494/378899) annieverheyen@scarlet.be

art. 5- Aan de gemeentelijke vertegenwoordiger wordt opgedragen te handelen overeenkomstig dit besluit.

art. 5- Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan PONTES, Jules Moretuslei 2, 2610 Antwerpen-Wilrijk

10. Welzijnszorg Kempen. Budget 2019, budgetwijziging 2018 en correctie jaarrekening 2017. Kennisname.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 omtrent beleids- en beheerscyclus gemeenten, provincies en OCMW's;

de omzendbrief van minister Bourgeois BB2013/6 die stelt dat het meerjarenplan van de publiekrechtelijke OCMW vereniging moet goedgekeurd worden door de gemeenteraden van alle deelnemende OCMW's van de vereniging;

Feiten

Welzijnszorg Kempen is als als Welzijnsvereniging van het publiek recht onderworpen aan het deel 3, Titel 4, Hoofdstuk 2 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Welzijnszorg Kempen volgt dezelfde regelgeving als haar vennoten, namelijk de 27 OCMW's van het arrondissement Turnhout;

Welzijnszorg Kempen bijgevolg eveneens een meerjarenplan volgens de regels van de beheers- en de beleidscyclus diende op te maken;

artikel 17 van de statuten van Welzijnszorg Kempen bepaalt dat de Algemene Vergadering van de vereniging bevoegd is voor het goedkeuren van het budget en het meerjarenplan;

de Algemene Vergadering van Welzijnszorg Kempen heeft in zitting van 12 december 2018 de budgetwijzigingen 2018 volgens het stramien van de beheers- en beleidscyclus en het budget 2019 met eenparigheid van stemmen goedgekeurd;
de gemeenteraden hebben een termijn van 50 dagen om dit punt te agenderen;
voorliggend budget 2019 en toelichting;
voorliggende budgetwijzigingen 2018 en toelichting;
voorliggende correctie van de jaarrekening 2017 en toelichting;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: Kennis te nemen van het budget 2019.

1. Doelstellingennota
2. Financiële nota

Artikel 2: Kennis te nemen van de budgetwijzigingen 2018.

Artikel 3: Kennis te nemen van de correctie van de jaarrekening 2017.

Artikel 4: Welzijnszorg Kempen, Antwerpseweg 1A bus 1, 2440 Geel, hiervan in kennis te brengen.

11. Bouwmaatschappij 'de Noorderkempen'. Goedkeuring agenda algemene vergadering van 14 mei 2019, aanduiding vertegenwoordiger en voordracht van een kandidaat-bestuurder.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
het decreet beheersaspecten van 16 mei 2014;

Feiten

de gemeente Merksplas is deelnemer in Bouwmaatschappij 'de Noorderkempen';
het schrijven van Bouwmaatschappij 'de Noorderkempen' de dato 19 februari 2019 houdende uitnodiging voor de algemene vergadering van 14 mei 2019 en voordracht van kandidaat-mandatarissen ingevolge vernieuwing gemeenteraden;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

art. 1- Goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering van Bouwmaatschappij 'de Noorderkempen' van 14 mei 2019.

art. 2- Als vertegenwoordiger van de gemeente Merksplas voor deze en alle volgende algemene vergaderingen van Bouwmaatschappij 'de Noorderkempen' die tijdens deze legislatuur doorgaan wordt aangeduid: mevrouw Nele Daems, Veldenbergstraat 79, 2330 Merksplas (0472/671181) nele.daems3@gmail.com

art. 3- Als kandidaat-bestuurder vanuit de gemeente Merksplas voor de raad van bestuur van Bouwmaatschappij 'de Noorderkempen' wordt voorgedragen: mevrouw Monique Quiryne, schepen, Steenweg op Rijkevorsel 28, 2330 Merksplas (0497/463113) monique.quiryner@telenet.be

Afschrift

Bouwmaatschappij 'de Noorderkempen', Kweekstraat 4b, 2330 Merksplas

Patrimonium

12. Principiële beslissing tot onderhandse verkoop van een repel grond (42ca) gelegen aan de Boudewijnstraat.

Wetgeving

het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten

de vraag van bvba LWRSN, De Pont 30, 2970 Schilde, voor de overdracht van een repel grond langsheen de Boudewijnstraat, kadastraal gekend Merksplas sectie I nr. 695A deel, groot 42 m²;
het opmetingsplan de dato 10 december 2018 van landmeter Raeymakers bvba, Pastoriestraat 14, 2340 Beerse;

het schattingsverslag twv 8.400 euro de dato 12 februari 2019 van landmeter Raeymakers bvba, Pastoriestraat 14, 2340 Beerse;

Motieven

de overdracht van deze repel grond zou toelaten de inplanting van een nieuwbouwproject te optimaliseren;

het betreft hier een repel grond waarvan de oppervlakte dusdanig klein is zodat enkel de aanpalende een belang kan hebben en de gemeente als dusdanig dient af te wijken van een openbare verkoop;

Besluit Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Principieel akkoord te gaan met de onderhandse verkoop aan bvba LWRSN, De Pont 30, 2970 Schilde, van een repel grond langsheen de Boudewijnstraat, kadastraal gekend Merksplas sectie I nr. 695A deel, groot 42 m² tegen de prijs van het schattingsverslag zijnde 8.400,- euro.

Afschrift

bvba LWRSN, De Pont 30, 2970 Schilde

Toegevoegde agendapunten

13. Creëren veilige schoolomgevingen. (toegevoegd agendapunt van de fractie N-VA)

Wetgeving

ingevolge artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 kunnen gemeenteraadsleden agendapunten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad;

Feiten

Op 8 februari 2019 keurde de Vlaamse Regering een voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de regeling van subsidies aan gemeenten in het kader van veilige schoolomgevingen principieel goed. Maar ook eind vorig jaar heeft minister Weyts al over dit project gesproken in de pers. Dit besluit is nu naar de Raad van State en zal, rekening houdend met termijnen, op de Vlaamse Regering van 22 maart definitief goedgekeurd worden.

Gemeenten kunnen hierdoor (via het principe euro voor euro) voor uitgaven vanaf 1/1/2019, met terugwerkende kracht dus, tot 25.000 euro per schoolomgeving subsidie krijgen voor signalisatie en kleine infrastructurele ingrepen die onder de regie van gemeente binnen de 6 maanden na de goedkeuring van de subsidie uitgevoerd worden. Gemeenten kunnen hierbij per jaar voor maximaal 10 schoolomgevingen een aanvraag doen. In maart volgt er door de administratie een communicatie naar alle gemeenten.

Om veilige schoolomgevingen te creëren voor de start van het nieuwe schooljaar, is het belangrijk dat snel actie wordt ondernomen. Zo kan de gemeente, door nu reeds een dossier voor te bereiden, onmiddellijk in maart voor dit dossier ook een aanvraag voor subsidiëring doen.

Zowel voor de gemeenteschool Qworzo als voor de vrije basisschool als voor Nautica is het creëren van een veiligere schoolomgeving nuttig en nodig. Daarom namen wij dit in N-VA Merksplas ook op in ons verkiezingsprogramma.

U vindt hierover veel informatie op de volgende site

http://wegenenverkeer.be/sites/awv/files/bestanden/werkboek_schoolomgeving.pdf

Motieven

de nood om voor de gemeenteschool Qworzo, de vrije basisschool en voor Nautica een veiligere schoolomgeving te creëren voor onze kinderen;

de mogelijkheid om hiervoor een subsidie van de Vlaamse overheid te ontvangen, zodat de gemeente Merksplas slechts de helft van de kosten moet dragen;

het feit dat de werken best bij het begin van het schooljaar voltooid zijn, zodat de kinderen in een duidelijke en veilige schoolomgeving kunnen starten;

Tussenkomsten

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) dat dit voorstel bij de Raad van State ligt ter advisering en het nog niet in wetgeving is omgezet. Het is voornamelijk dat de adviesraad verkeer zich ook eerst kan uitspreken over dit project;

Besluit

Principieel dit project genegen te zijn en van zodra het wettelijk is verankerd dit voorstel voor te leggen aan de gemeentelijke adviesraad verkeer.

14. Wordt Merksplas ook een pleegzorggemeente? (toegevoegd agendapunt van de fractie N-VA)

Wetgeving

ingevolge artikel 21 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 kunnen gemeenteraadsleden agendapunten toevoegen aan de agenda van de gemeenteraad;

Feiten

Pleegzorg is één van de eerste opties die wordt bekeken bij een uithuisplaatsing van kinderen. De vraag naar pleeggezinnen in Vlaanderen is hierdoor enorm groot. Jammer genoeg is er nog steeds een enorm tekort aan kandidaat-pleegouders. Pleegzorg Vlaanderen heeft daarom een project gelanceerd dat elke Vlaamse gemeente zich kandidaat kan stellen als pleegzorg gemeente. Hiermee geeft de gemeente aan dat ze zich wil engageren om kinderen, jongeren en volwassenen in hun buurt een thuis te bieden. Samen met Pleegzorg Vlaanderen zetten ze een duurzame samenwerking op poten om pleegzorg in de gemeente bekend te maken op een laagdrempelige manier. Soms kiezen zelfs bepaalde gemeenten ervoor om het engagement van hun pleeggezinnen extra te ondersteunen.

In principe zijn gemeenten vrij om zelf te beslissen wat in hun mogelijkheden ligt om pleegzorg een duwtje in de rug te geven. Samen met Pleegzorg wordt er een actieplan opgesteld met de gemeente om te bekijken wat haalbaar is.

Op 14 februari 2019 stuurde pleegzorg provincie Antwerpen naar elke burgemeester een liefdesbrief om dit project nog eens extra in de verf te zetten.

Tussenkomen

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) stelt dat de gemeente Merksplas in het kader van de Valentijnsactie van Pleegzorg Vlaanderen zich reeds heeft aangemeld als geïnteresseerde gemeente en een afspraak zal maken ter bespreking van de mogelijkheden;

Besluit

Akkoord te gaan met het contact dat het schepencollege genomen heeft om in te tekenen op de website www.pleegzorgvlaanderen.be en Merksplas te registreren als pleegzorgvriendelijke gemeente en om samen met Pleegzorg Vlaanderen een actieplan op te stellen en hierdoor pleegzorg onder de kijker te brengen in onze gemeente.

Rondvraag

15. Rondvraag.

Wetgeving

Ingevolge artikel 31 van het decreet lokaal bestuur en artikel 11 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt aan de raadsleden de mogelijkheid geboden aan het schepencollege vragen te stellen.

Tussenkomen

gemeenteraadslid Jan De Bie (Groen) vraagt:

In de laatste '(Nog) Meer over Merksplas' stonden oproepen voor de diverse adviesraden. Wat zijn de geldende huishoudelijke reglementen van deze adviesraden? Welke zijn nog wettelijk verplicht? Wie mag/kan kandideren en op welke basis gaat de samenstelling gebeuren? Wordt iedereen die zich kandidaat stelt toegelaten tot de raad? Wordt er geen mondiale of wereldraad meer ingericht?

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat de meeste huishoudelijke reglementen nog dateren van de oprichting van betreffende adviesraad. Nu heeft de

gemeenteraad onlangs de samenstelling van sommige adviesraden gewijzigd in het kader van de gewijzigde politieke constellatie. De gemeenteraad duidt de leden van de adviesraden aan vanuit de kandidaturen vanuit verenigingen of open oproep in gemeentebblad. Sommige adviesraden zijn nog wettelijk verplicht zoals GECORO en jeugdraad. Er is een overkoepelende cultuurraad met thematische werkgroepen. De wereldraad blijft bestaan als Mondiale raad;

gemeenteraadslid Jan De Bie (Groen) vraagt:

De dienst RO in Merksplas geeft geen toestemming om zonnepanelen op de grond te plaatsen in tuinen. Waarom niet? Wat is de achterliggende gedachte? Moeten we niet net meer inzetten op particuliere productie van eigen groene stroom?

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat dit afhankelijk is van waar de aanvraag gebeurt. Men moet soms rekening houden met de modaliteiten van de verkavelingsvergunning. Er is een vrijstelling in bepaalde gevallen. Ook de ruimtelijke inpassing is belangrijk;

schepen Karel Lenaerts (Leefbaar) wijst er op dat er vaak kapvergunningen worden aangevraagd omwille van de zonnepanelen;

gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) vraagt:

Groepsaankopen IOK 2019. IOK organiseert ook dit jaar nog groepsaankopen voor dakisolatie, groendaken en sanering van stookolietanks. Van de 29 IOK gemeenten is Merksplas de enige die niet meedoet aan de groepsaankoop voor dakisolatie al dan niet in combinatie met een groendak. Wat is hier de achterliggende gedachte? Waarom trekt Merksplas niet volop mee de kar van energiebesparing bij particulieren en bedrijven?

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat samenaankopen niet automatisch leiden tot de beste of goedkoopste aankoop (De Provincie is bijvoorbeeld gestopt met groepsaankopen energie). Het gemeentebestuur acht het voornaam dat de lokale ondernemers kansen krijgen;

gemeenteraadslid Luc Holthof (N-VA) wijst er op dat onze plaatselijke ondernemers reeds voldoende werk hebben en dat er weinig zijn die dit soort werk uitvoeren;

schepen Leen Kerremans (Leefbaar) spreekt dit tegen;

gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) acht het wenselijk om de burgers te sensibiliseren en de keuze aan hen te laten op basis van aangereikte info;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat info-avonden aangaande dit thema bijzonder weinig volk aantrekken en het beter is te verwijzen naar kamp C;

gemeenteraadslid Jef Schoofs (Groen) vraagt:

Is het bestuur op de hoogte van de activiteiten van een nieuwe hondenkennel op Hoekeinde? Het is duidelijk dat het hier gaat over een kennel die vooral inzet op verkoop van heel diverse rassen en een gigantische hoeveelheid pups 'in voorraad heeft'? Op welke manier gaat het bestuur toezien op het naleven van de regels inzake dierenwelzijn en de handel in dieren?

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat de kennel aan alle wettelijke voorwaarden moet voldoen. De gemeente staat in voor de omgevingsvergunning en de dienst Dierenwelzijn staat in voor de aflevering van de erkenning. Dierenwelzijn heeft een attest afgeleverd na een grondige inspectie. Er is nu een vergunning voor 10 reuen en 102 teven. De burgemeester wijst er ook op dat de verkoop van pups streng gereguleerd is en dat het nieuwe decreet de lat nog hoger legt. Voor iedere hond dienen de nodige medische maatregelen genomen te worden en ook beschikt elk dier over een Europees paspoort. De buitenlandse fokkers dienen aan de zelfde verplichtingen te voldoen als de Belgische fokkers;

gemeenteraadslid Tine van der Vloet (N-VA) vraagt of de politiezone beschikt over een expert dierenwelzijn;

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat dierenwelzijn een bevoegdheid van Vlaanderen is en politieagenten zich kunnen laten bijstaan door deze diensten;

gemeenteraadslid Tine van der Vloet (N-VA) vraagt:

We hebben via de technische dienst navraag gedaan ivm het ontlenen van stoelen voor ons evenement op 4 april.

We kregen enkel te horen dat we daarvoor naar de brouwer moesten gaan. De brouwer had ons net verwezen naar de gemeente.

We hebben schriftelijk ook nog opgevraagd wat de reden van weigering is, maar daar hebben we nog geen antwoord op gekregen tot op heden.

Kunnen u ons dan nu vertellen wat de reden van weigering is?

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat de brouwer standaard 200 stoelen in de kapel heeft staan. Hier is het reglement ontlening van materialen toegepast. Het is niet wenselijk om de gemeentelijke technische dienst te overbelasten;

gemeenteraadslid Tine van der Vloet (N-VA) vraagt:

We lazen in de briefwisseling wat ongerustheden rond losbrekende honden. Ook zagen we op FB bij de komst van een nieuw hondenkennel vele bezorgde reacties van onze Spetsers. Ook daar zou u al schriftelijk over aangesproken zijn.

Wie van de schepenen volgt deze vragen op en hoe wordt daar precies mee omgegaan?

burgemeester-voorzitter Frank Wilrycx (Leefbaar) antwoordt dat hij als burgemeester instaat voor de veiligheid en de politie dit van kortbij opvolgt. De twee uitgebroken en gevaarlijkste honden van de vier werden reeds verwijderd door de eigenaar. Het hondenhok werd verstevigd.

Aldus gedaan en beslist in zitting datum als ten hoofde.

De Algemeen directeur,

De Burgemeester-Voorzitter,

Dries Couckhuyt

Frank Wilrycx